

Samenvatting advies van MR op de voorgenomen aanvraag bij de gemeente voor een unilocatie

Hoewel het bestuur het financiële aspect als de minst zwaarwegende factor positioneert binnen de keuzeladder voor huisvesting, valt ons op dat in de eindrapportage een ander afwegingskader wordt beschreven. Hierin worden "Onderhoud – kosten en tijd" en "Financiële gezondheid van de SKSO" respectievelijk als de belangrijkste en op één na belangrijkste factoren genoemd. Dit roept vragen op over de werkelijke invloed van financiële overwegingen op de besluitvorming.

De berekeningen tonen aan dat een unilocatie op termijn aanzienlijke besparingen oplevert door schaalvoordelen in onderhoud, energie, schoonmaak, ICT en personeelsinhuur. Tegelijkertijd blijven er onzekerheden over de financiële onderbouwing en de impact van renovatie versus nieuwbouw. Hoewel het bestuur stelt dat financiële argumenten minder zwaar wegen, rijst de vraag of financiële toekomstbestendigheid niet alsnog het onderliggende, bepalende motief is voor dit besluit/

Naast financiële voordelen biedt een unilocatie ook kansen voor het Jenaplanonderwijs, met name door betere faciliteiten voor gezamenlijke activiteiten en vieringen. Tegelijkertijd zien we dat een grotere locatie juist minder goed aansluit bij het Jenaplanonderwijs door de sociale dynamiek, ouderbetrokkenheid en organisatorische aspecten die horen bij het Jenaplanonderwijs.

De argumentatie dat een unilocatie helpt bij het lerarentekort is niet voldoende onderbouwd en wordt niet breed gedragen door het team. Mogelijke risico's zoals weerstand tegen verandering en personeelsverloop zijn onderbelicht.

De argumenten en geformuleerde conclusie ten aanzien van inclusief onderwijs onderschrijven we. Tegelijkertijd hebben we zorgen over de haalbaarheid van het aantrekken en bieden van de benodigde ondersteuning, gezien de krappe arbeidsmarkt voor gespecialiseerd personeel.

Duurzaamheid en klimaatbestendigheid spelen een belangrijke rol in de afweging, waarbij een unilocatie structurele voordelen biedt ten opzichte van renovatie, met name voor de Willibrordlocatie. Maar ook wanneer we uitgaan van de huidige 2 locaties moeten we voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van binnenklimaat en zal renovatie hierin moeten voorzien.

Demografische ontwikkelingen in Oegstgeest kunnen een herstructurering rechtvaardigen, maar de argumentatie koppelt deze onvoldoende direct aan de noodzaak van een unilocatie.

Tot slot wordt de impact op ouders en leerlingen benoemd, maar de invloed op het team blijft onderbelicht. Aangezien goed werkgeverschap en een fijne werkplek voor medewerkers heel belangrijk zijn bij het werven en behouden van personeel, is het belangrijk om ook hun stem te horen en benutten in deze keuze.

Advies

Op basis van de adviesaanvraag, de aangeleverde informatie en de keuzeladder Huisvesting, is door de MR middels een zorgvuldige analyse een conclusie getrokken. Zoals hierboven beschreven erkennen we meerdere voordelen van een

unilocatie, maar tegelijkertijd signaleren we ook onzekerheden en hebben wij zorgen voor de passendheid van een grotere unilocatie bij het Jenaplanonderwijs, met name op het gebied van sociale cohesie en organisatorische uitdagingen. Hierdoor moeten wij concluderen dat er voor de leden van de MR onvoldoende zwaarwegende argumenten zijn om te komen tot een positief advies over het voorgenomen besluit van het bestuur om in te zetten op een unilocatie. Wij zouden daarom graag met het bestuur samen in gesprek komen en blijven, ook om vanuit onze adviesrol mee te denken over een passende huisvesting voor Jenaplanschool De Kring.

Voor het gehele advies klik hier of neem contact op via mr@jenaplandekring.nl.